Helsingborg 2013-06-18

**Frågor & Svar om avfallsimport**

**Öresundskraft har en längre tid utrett frågan om import av avfall som bränsle till Filbornaverket. Skälet är att avfallsmängderna i Sverige minskar i förhållande till befintlig och planerad förbränningskapacitet. Till exempel så kommer Mälarenergis nya kraftvärmeverk att baseras helt på import av avfall.**

*- För Filbornaverket undersöker vi möjligheterna att importera från England, berättar Lars-Inge Persson – nyss hemkommen från en studieresa i samma land. För oss handlar det om cirka 30 000 ton/år vilket är en femtedel av Filbornaverkets behov och åtta procent av Helsingborgs fjärrvärmebehov.*

*- Det finns en intuitiv motvilja som ofta tar sig uttryck i känslomässiga argument medan sakargumenten för avfallsimport är många och starka, konstaterar Cecilia Andersson, koncernsamordnare miljö på Öresundskraft. Import av avfall väcker ofta debatt så det är viktigt att vi deltar.*

*Har nedan listar vi några frågor och påståenden i ämnet – och hur Öresundskraft resonerar.*

**Avfallsimport är väl inte bra för miljön?**Öresundskraft har låtit Profu analysera miljöeffekterna av avfallsimport. Analysen visar på klara fördelar. Varje ton importerat avfall till Filbornaverket minskar de samlade utsläppen av växthusgaser med cirka 360 kg. Detta bland annat genom att undvika deponi vilket ger upphov till metanutsläpp. Profus allmänna skrift ”Tio perspektiv på framtida avfallsbehandling” kan laddas ner [här](http://www.profu.se/pdf/10perspektiv.pdf/): (se sid 40)

**Det blir ju massor med transporter?**Allt bränsle – kol, olja, biobränsle, pellets – måste transporteras. Till exempel så har stora mängder pellets till Västhamnsverket hämtats från Kanada. Sanningen är att transporterna har mycket liten påverkan på det positiva miljöresultatet av avfallsimport. De sker med fartyg för långa avstånd och med lastbil för korta avstånd. I de besparingarna som uppstår genom import är transporterna medräknade.

**Men 30 000 ton på lastbil, det blir ju många lastbilar?**  
Det blir runt sex bilar om dagen till Filbornaverket – men det blir ingen nettoökning eftersom avfallet skulle ha körts på lastbil även om det kommit från staden eller regionen.

**Men för ett land som exporterar sitt avfall försvinner väl incitamentet att återvinna?**Nej, volymerna är alldeles för små. I Storbritannien deponeras varje år mellan 15-20 miljoner ton hushållsavfall. Importen till Filbornaverket skulle uppgå till cirka 30.000 ton. Storbritannien och EU måste jobba hårt med återvinningsfrågorna även om vi importerar avfall.

**Men engelsmännen får väl hålla rent framför egen dörr!**Ja, det måste de – och de börjar vakna. Ett exempel är de allt högre deponiskatter som myndigheterna inför.   
Kanske hade utvecklingen gått fortare om de också haft fjärrvärmesystem liknande våra. Här kan vi ta tillvara både el och värme. Det kan inte engelsmännen. De har inga fjärrvärmesystem – och följaktligen inga kraftvärmeverk av Filbornatyp. Som tillhör de modernaste och renaste i världen.  
Vi kan hjälpa engelsmännen med en liten bit. Den lilla biten är bra för miljön och dessutom lönsam – de betalar oss som tack för hjälpen. Men Filbornaverket biter inte på de engelska sopbergen. ”At the end of the day” måste engelsmännen mycket riktigt sopa framför egen dörr.

**Import minskar väl svenskarnas vilja att källsortera?**Ja, möjligen – om vi misslyckas med att kommunicera fördelarna. Ju bättre vi svenskar blir på källsortering, desto större kapacitet får våra moderna kraftvärmeverk att hjälpa andra. Och desto större blir vinsten för miljön. Kom ihåg siffran: för varje ton importerat bränsle minskar koldioxidutsläppen med i storleksordningen 360 kg.  
När Sverige källsorterar så gör vi alltså dubbel nytta. Det är ett starkt skäl för fortsatt källsortering och det ska vi kommunicera.

**Vi vet inte vad avfallet innehåller**Importerat avfall är restavfall av samma typ som används idag: avfall som rensats från glas, plåt, matavfall och liknande. Faktum är att det engelska importbränsle som kan bli aktuellt för Filbornaverket är mycket bra sorterat med högt värmevärde.

Inom EU regleras transporter av avfall över landsgränserna enligt [EG 1013/2006](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:190:0001:0001:SV:PDF). Det krävs tillstånd för både import och export vilket lämnas av respektive lands miljömyndighet. Exportören är underkastad stränga kontrollkrav för avfallsexport. Importören kontrollerar regelbundet bränslet. Skulle felaktigheter hittas skickas hela sändningen i retur.  
Det är viktigt att förstå att drivkraften här är affärsmässig. Både exportör och importör har intresse av att bränslet håller avtalad kvalitet – annars riskeras en affär till bådas nytta.

**Import medför väl hälsorisker?**Vi vet förstås att all hantering av avfall ska ske med beaktande av hälsoaspekter, det ligger i sakens natur. Hälsoriskerna är kända och hanterbara, det är det viktiga. Med god planering, till exempel att importera endast under årets kalla månader, med förebyggande skadedjursskydd och med koll på mängden organiskt innehåll, så kan hälsoaspekterna tillgodoses.

**Vår svenska miljö får betala!**Argumentet går ut på att förbränningen av utländskt avfall skulle drabba Sverige specifikt. Ungefär som om rökgaserna skulle stanna i Sverige. Vilket förstås är fel. Klimatgaser bryr sig inte om landgränser. De rör sig med vindarna och sprids över jorden. Oavsett vilken utsläppskälla och oavsett var den finns i världen så hamnar utsläppen – och sprids – i vår gemensamma atmosfär.  
Det vi måste göra är att minska de samlade utsläppen. Vilket är precis vad import av avfallsbränsle gör.

**Men askorna då?**Ja, askor blir det. Och det blir det även om vi bara använder inhemskt avfall. Det enda sättet att undvika askor är att inte elda alls. Och det är en helt annan diskussion.

**Men vad sker med askan?**  
Bottenaska är den tunga aska som kommer ut i botten av pannan, cirka 28 000 ton per år. Den räknas inte som farligt avfall. Efter att metallskrot sorterats bort används bottenaskan från Filbornaverket som täckmaterial på NSRs område. Bottenaskor kan även användas som fyllnadsmaterial vid vägbyggen.

Flygaskan hanteras i ett slutet system på Filbornaverket. Runt 7000 ton flygaska per år transporteras med lastbil till norska [NOAH](http://www.noah.no/Forkunder/Kundeguide/Hvabehandlervi/Askefraforbrenningsanlegg/tabid/573/Default.aspx) AS på Langøya där askan behandlas och deponeras. NOHA är ett företag som specialiserat sig på behandling av flygaska och som bland annat tar emot aska från flera svenska avfallsförbränningsanläggningar.

Bakgrunden är följande. I södra Norge bryts ilmenit (FeO2\*TiO2) ur vilket utvinns titandioxid, ett pigment för tillverkning av färg. Vid framställning slår man svavelsyra på ilmeniten varvid järnet löses upp och man får ca 200 000 ton järnrik restsvavelsyra per år. Denna svavelsyra transporteras till Langøya i Oslofjorden för att neutraliseras och fällas ut till en järnrik gips. Gipsen fyller ut öns gamla kalkbrott som färdigutfyllt skall göras till ett naturvårdsområde.

För neutraliseringen av svavelsyra användes tidigare bränd kalk från Langøya men bränningen krävde mycket energi. Man kom fram till att rökgasreningsprodukter från förbränning av avfall, som innehåller bränd kalk, är effektiva för neutraliseringen. Efter att man prövat och värderat respektive askas neutraliserande förmåga tar man sedan drygt tio år därför emot kalkhaltig flygaska från bland annat Danmark och Sverige. Slutprodukten är ett kemiskt mycket stabilt gips som alltså används för att fylla ut det gamla kalkbrottet.

**Men vad händer om ett kvicksilverbatteri kommer med i soppåsen?**Det bästa är naturligtvis att batterier, lågenergilampor och elektronik sorteras bort och läggs i respektive insamling. Men skulle ett batteri komma med i soppåsen så är det bättre än att batteriet slängs i naturen. Filbornaverket är som en njure: det fångar in kvicksilvret i sina reningssystem och tar bort det ur kretsloppet.

*Ett annat starkt argument handlar om fjärrvärmens fortsatta konkurrenskraft. Och där spelar priset på bränsle en avgörande roll. En tredjedel av kostnaderna för Öresunds-krafts fjärrvärmeproduktion utgörs av bränsle. Priset på bränsle får därför stor påverkan på lönsamheten och konkurrenskraften.*

*Ett av skälen till att bygga Filbornaverket var just introduktionen av ett alternativt bränsle. Priset på biobränsle till Västhamnsverket har ökat under en följd av år samtidigt som möjligheten att sälja gröna elcertifikat försvann 31 december 2012.*

*– Avfallsbränsle gör oss mindre beroende av ett enskilt bränsleslag och ger större valmöjligheter i produktionen, säger Lars-Inge Persson. Vi får ett bättre förhandlingsläge när vi anskaffar fjärrvärmebränsle.*

**Är då importerat bränsle till Filbornaverket lönsammare än svenskt?**Vi säljer en tjänst – avfallsbehandling – och för den får vi betalt i form av en mottagningsavgift. Engelsmännen är villiga att betala något högre avgifter än de vi får från våra svenska kunder men sen tillkommer bland annat transportkostnader. Energiinnehållet i det engelska bränslet är lite högre än det svenska vilket ger lite mer el och värme per ton avfall. Så totalt sett är det engelska bränslet konkurrenskraftigt.

I England höjer man deponiskatten årligen för att förhindra eller minska mängderna som deponeras. Det medför att betalningsviljan för avfall från England troligen kommer att öka ytterligare.

**Vad betyder det för fjärrvärmepriset till våra kunder?**Det betyder att vi kan fortsätta att vara långsiktigt konkurrenskraftiga. Numera för vi en kontinuerlig dialog med våra kunder om priserna. Att ha tillgång till importerat avfallsbränsle gör det möjligt för oss att hålla stabila priser och kunna ge långsiktiga utfästelser. Det är det stora värdet: stabilitet och transparens i prissättningen.

**Vi har investerat oerhört mycket pengar i Filbornaverket. Är det lönsamt?**Det är ju den viktigaste frågan vid nästan alla investeringar. Filbornaverket har en återbetalningstid på 12-13 år vilket är en bra affär för Helsingborgs stad. Energianläggningar av denna storlek har lång återbetalningstid – men livslängden är också lång. Västhamnverket är mer än 30 år och fortfarande fullt dugligt.

**Så Filbornaverket är lönsamt och kan minska utsläppen av växthusgaser. Finns det inga nackdelar?**Vi människor genererar på tok för mycket sopor och världen har ett avfallsproblem. Vi kan aldrig bränna bort det problemet, världen måste minska mängden sopor och börja återanvända och återvinna i mycket större skala. Man kan säga att Filbornaverket gör en bra insats under mellanperioden, när världen ställer om sig. På sikt ska anläggningar som Filbornaverket inte behövas.
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